

Les votants français en République tchèque

Alix Guillard
juin 2015

Présentation et contexte

De nombreuses élections concernant les Français de l'étranger¹ ont eu lieu en 2014, dont l'élection des conseillers consulaires offrant à nouveaux pour les électeurs, le choix entre le vote à l'urne et le vote par internet.

La participation des Français de l'étranger aux élections est faible, plus faible qu'en métropole. Cet abstentionisme est souvent mis sur le compte que de nombreux Français résidant hors de France, habitent à plusieurs heures de route de leur bureau de vote. La mise en place du vote par Internet, malgré le défi technique qu'il représente, est présenté comme la solution à ce problème.

Le vote par internet existe depuis 2003 où il a été mis en place à titre expérimental. Plusieurs scrutins ont proposé cette option aux Français résidant hors de France jusqu'aux législatives de 2012 et aux élections des conseillers consulaires en 2014. Pourtant, à scrutin équivalent, l'abstention a continué d'augmenter et de nombreux élus ne manquent pas de le rappeler². Y a-t-il corrélation entre le vote par Internet et la distance au leur bureau de vote ?

Que donnent les données de l'élection de 2014 sur la circonscription de la République tchèque ? Le registre des électeurs et les listes d'émargement du scrutin sont accessibles à tout électeur inscrit sur la circonscription. Ces données publiques ont été exploitées pour réaliser cette étude.

Le vote par Internet a eu lieu pendant une semaine puis il été clos une semaine avant le vote à l'urne afin d'éviter qu'un électeur ne vote deux fois. Le jour du vote à l'urne les liste d'émargement étaient préremplies par la marque « V.E. » pour les électeurs ayant déjà voté en ligne. Ceux qui se sont déplacés ont pu signer cette liste d'émargement en personne (pour ceux qui ont donné procuration, c'est leur mandataire qui a signé). Enfin les abstentionnistes ont laissé un rectangle blanc sur le registre. La consultation des listes d'émargement permet donc de passer en revue l'ensemble des inscrits, s'ils ont voté et par quel moyen. Les listes électorales faisant mention de l'adresse de l'électeur, il est aussi possible de connaître leur éloignement du bureau de vote. Toutes les données sont disponibles pour évaluer le succès du vote par Internet.

Le cas exceptionnel de la République tchèque

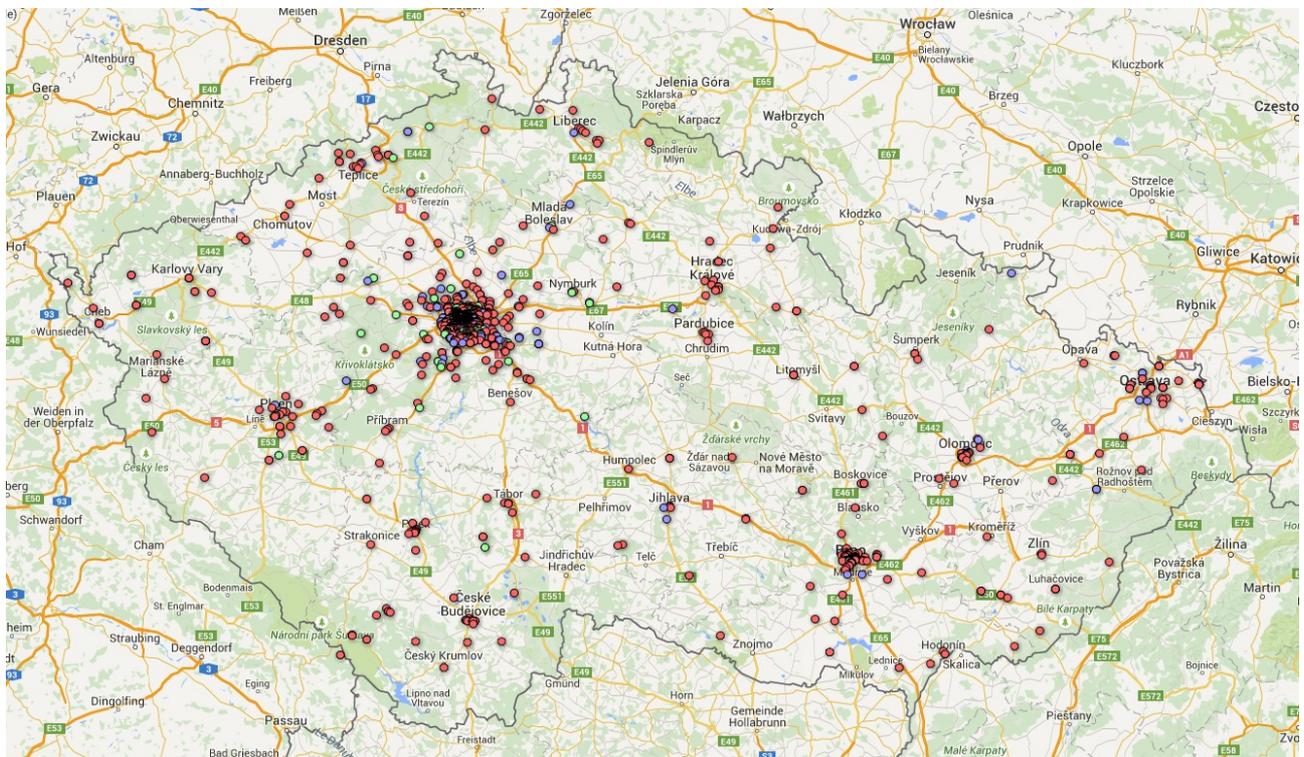
Pour l'élection des conseillers consulaires de 2014, la République tchèque est la circonscription qui a enregistré la participation la plus élevée avec ... 32% de électeurs inscrit ayant voté. La participation sur Internet est elle aussi supérieure à la plupart des autres circonscriptions avec un taux de 14,5%. Seules Copenhague (14,6%) et Tokyo (14,6%) ont fait mieux³. Voici les chiffres de l'une des circonscriptions les moins abstentionnistes :

	urne		Internet		total	
Nombre de votants (= nombre d'émargements)	333	17,6%	274	14,5%	607	32%

Publication de la participation sur le site de l'ambassade⁴ en nombre de votants et en pourcentage des inscrits.

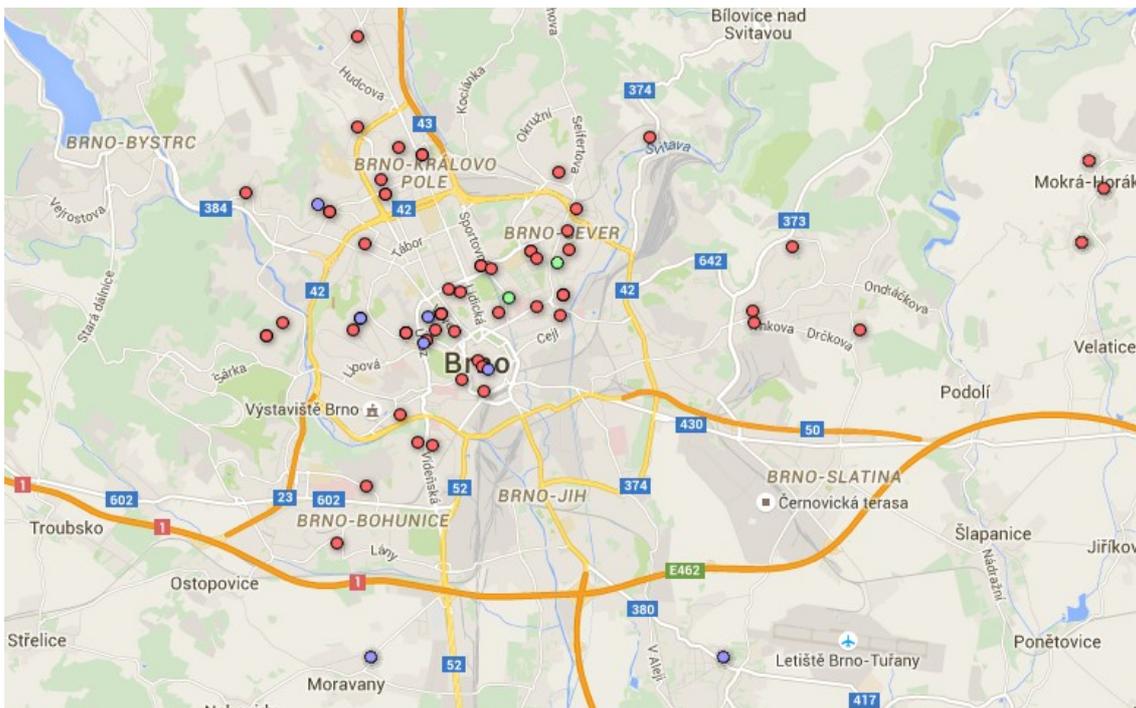
La carte des votants français en République tchèque

Le 21 mai 2014, le bureau de vote de la circonscription était sis dans l'un des salons du palais Buquoy, à l'ambassade de France, place Velkopřevorské à Prague. Grâce à la liste électorale, il est possible de placer tous les inscrits sur une carte du pays. J'ai utilisé Google Fusion⁵ pour cela, en prenant soin de choisir une couleur différente pour chaque mode de scrutin. Cette carte fait surtout ressortir la forte abstention. Elle montre une évidence : les votants à l'urne sont plus nombreux à proximité de Prague. On constate de même qu'aucun votant ne s'est déplacé depuis les zones reculées de Moravie. Le vote par Internet semble avoir été utile dans ces régions permettant à quelques électeurs de s'exprimer sans effort.



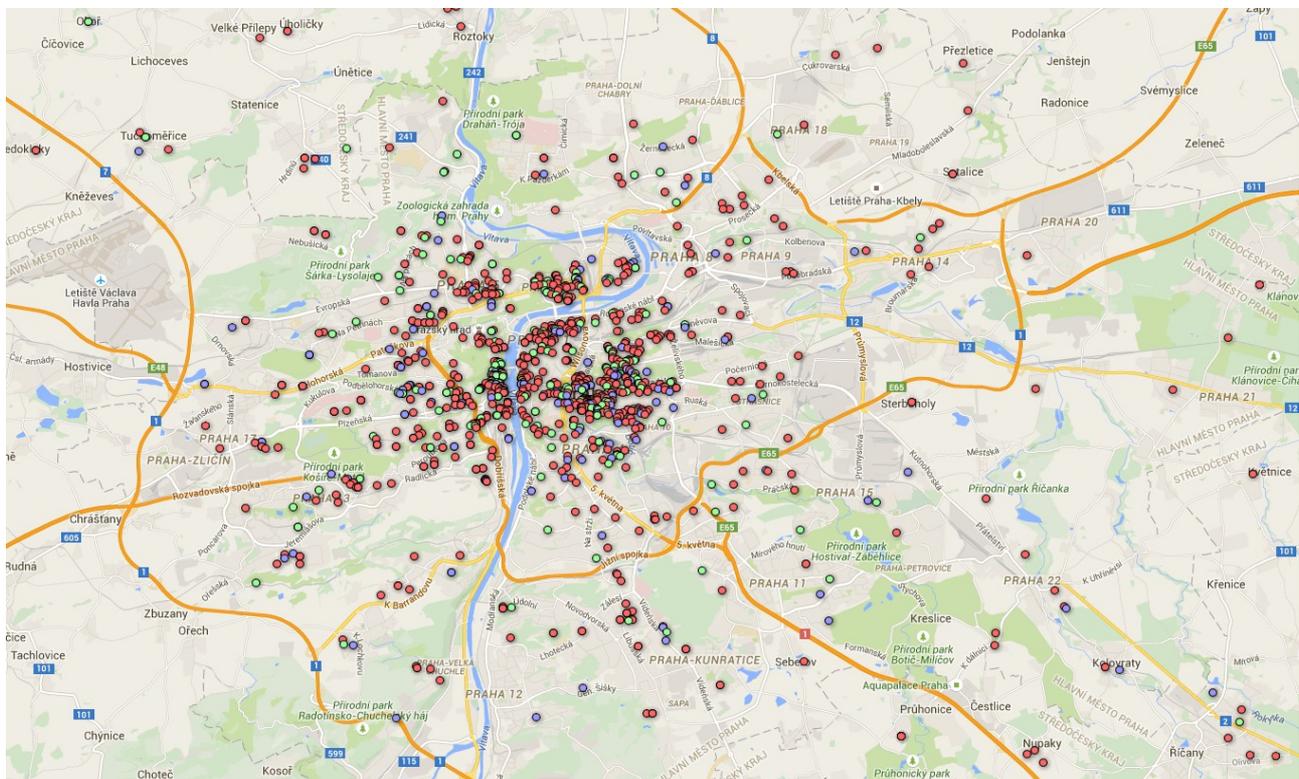
L'abstention en rouge couvre tout le territoire de manière massive. Le vote à l'urne, en vert est surtout présent autour de la capitale mais pas uniquement. Le vote par Internet, en bleu est présent partout mais de manière éparse.

Lorsque l'on regarde la carte de plus près, on peut nuancer ce constat en découvrant que des villes éloignées comme Teplice, Plzeň ou Brno comptent quand même des électeurs qui ont fait le trajet pour voter à l'Ambassade. Leur nombre est comparable aux votants par Internet, moins nombreux à Brno mais plus nombreux à Plzeň.

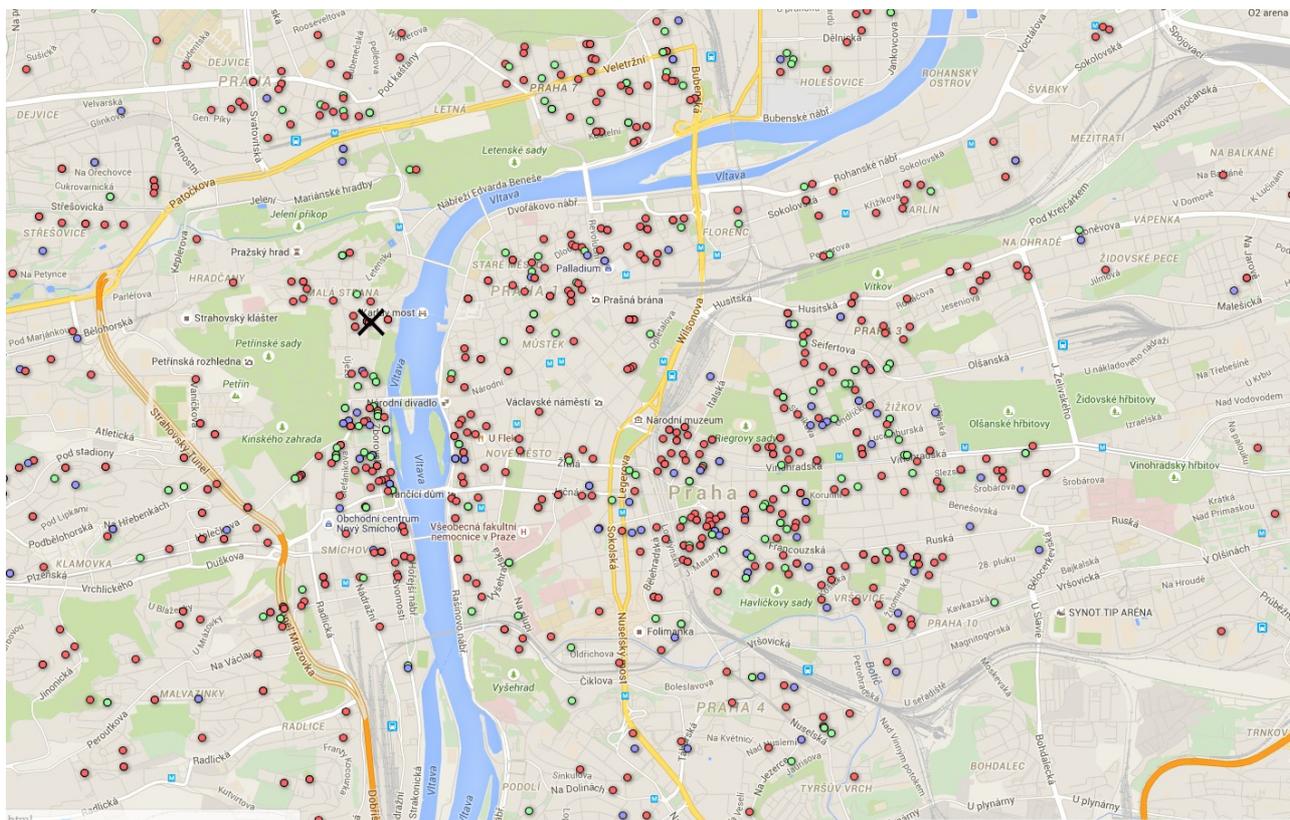


À Brno, ville à plus de deux heures de route de Prague, il n'y a eu que deux électeurs qui se sont déplacés mais les votants par Internet se comptent aussi sur les doigts d'une main

Enfin en regardant de plus près la carte de la capitale, où la grande majorité des Français est installée, on découvre une distribution plutôt équitable entre les votants à l'urne et les votants par Internet. Plusieurs électeurs de la périphérie ont préféré se déplacer, eux aussi, malgré la possibilité de voter par Internet.



En regardant le centre ville de plus près, on voit des Français encore plus nombreux et une participation sensiblement plus importante. Si des électeurs se sont déplacés à l'urne (comme moi) nombreux sont ceux qui ont profité de la facilité offerte par le vote par Internet.



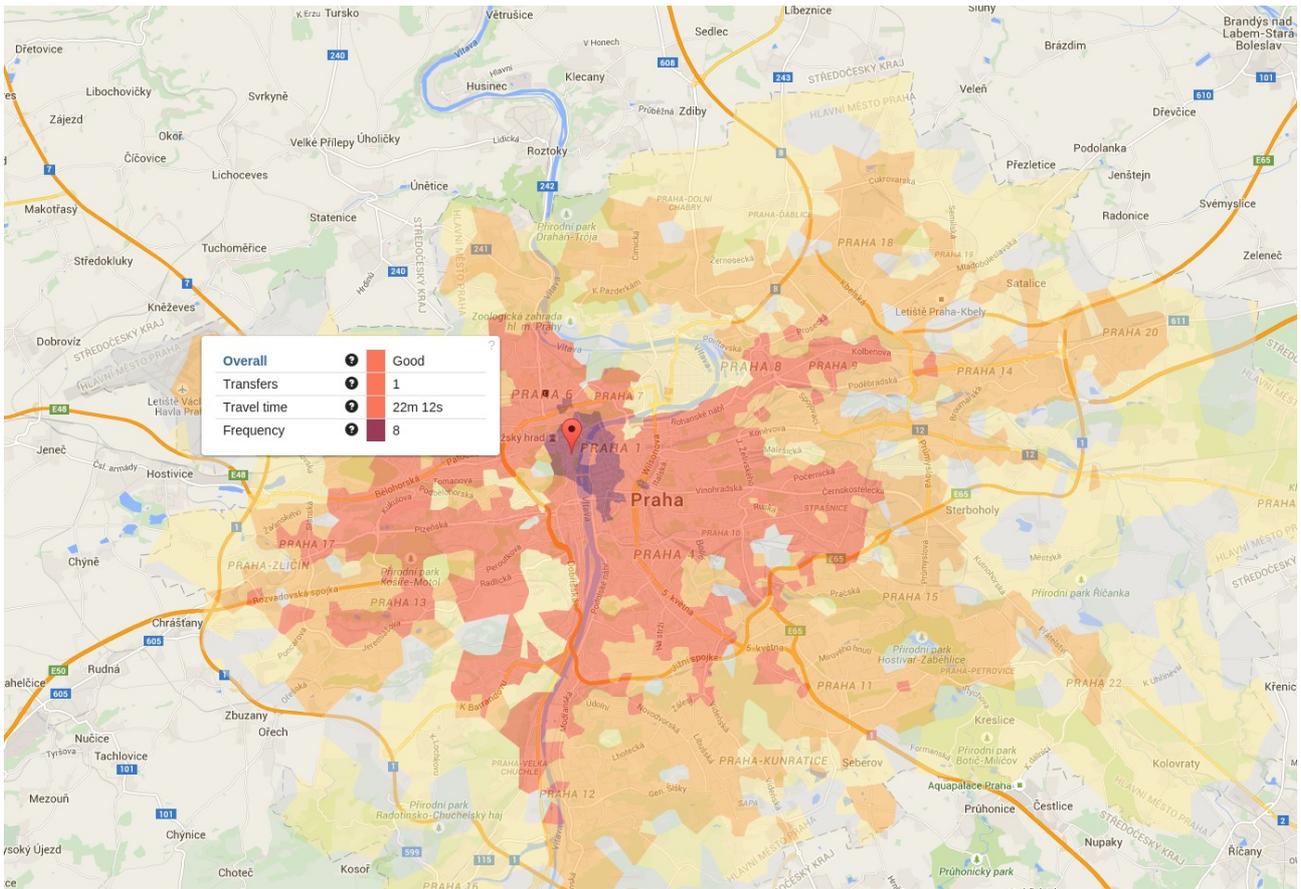
Les points verts du vote à l'urne sont plus nombreux au centre ville mais c'est aussi le cas des points bleus du vote par Internet. L'abstention reste malgré tout majoritaire malgré la proximité du bureau de vote, marqué d'une croix sur la carte.

Même si le vote par Internet n'a pas été mis en place pour ces électeurs vivant près de leur bureau de vote, son utilisation facile et son calendrier de vote souple a sûrement permis de convaincre des inscrits de voter. On ne sait si les électeurs se seraient déplacés si le vote par Internet n'existait pas mais on constate que nombre d'entre eux n'auraient pas eu à faire beaucoup de chemin le dimanche pour aller voter.

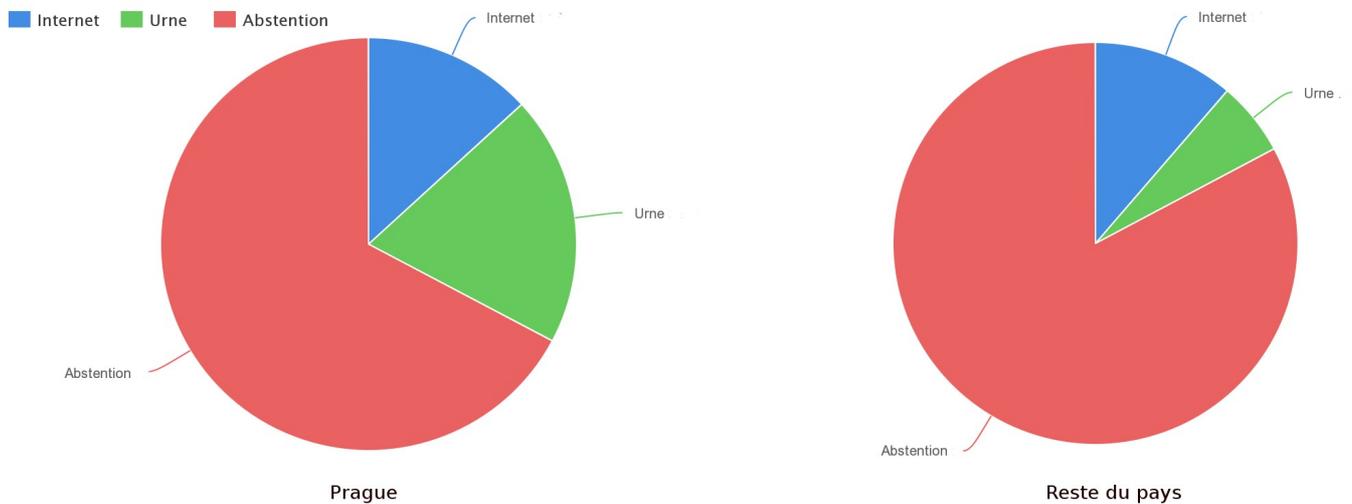
Regardons la proportion de votants pour chaque méthode selon leur éloignement du bureau de vote.

Le temps de déplacement

Il est possible de calculer les temps de transport précis pour chaque électeur mais les croisements de données sont complexes et les modes de transports peuvent faire varier les temps de déplacement comme le montre une application développée par Michal Jakob⁶, un chercheur local à qui j'ai demandé de l'aide pour cette étude. Le fait que les données de cette élection couvrent toute la République tchèque apportait trop de complications et nous avons laissé tomber.



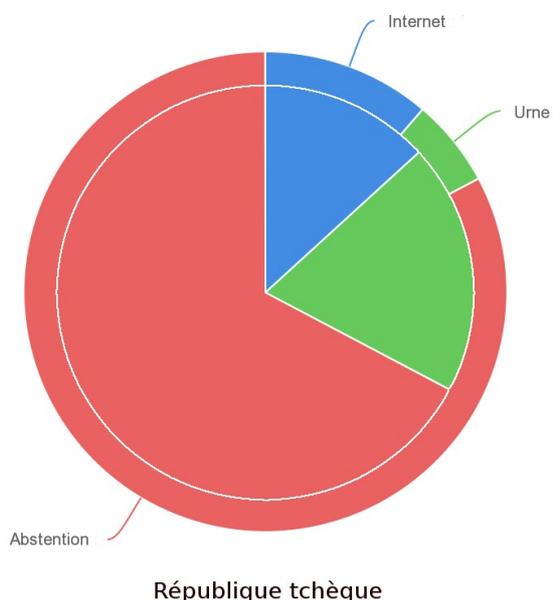
Par contre, comme nous le montre son application⁷, l'adresse de l'ambassade est assez centrale et, où que l'on se trouve à Prague, il est possible de s'y rendre en moins d'une heure. Hors des limites de la ville, le temps de déplacement est plus long, entre une heure et quelques minutes pour les communes proche de la périphérie jusqu'à plus de trois heures pour les endroits les plus reculés de Moravie au-delà de Zlín ou Ostrava. Il est donc plus simple de classer les électeurs en deux groupes, les Praguais, habitant relativement près de leur bureau de vote et les provinciaux, habitant loin.



En comparant les modes d'expression (par Internet, à l'urne et abstention) dans les deux zones, on remarque une grande similitude. Sans surprise, la principale différence est le vote à l'urne qui est notablement moins important pour ceux qui habitent loin du bureau de vote. 31 personnes ont néanmoins fait le long déplacement en ce dimanche ensoleillé, peut-être motivés par les élections au parlement européen qui avaient lieu le même jour.

Le reste des deux diagrammes est très similaire avec une prédominance largement visible de l'abstention et un taux comparable de participation par Internet. Le léger avantage pour ce mode de scrutin dans la zone la plus proche du bureau de vote montre que le vote par Internet n'est pas principalement utilisé pour palier l'éloignement mais pour d'autres raisons que seul un sondage des participants pourrait préciser.

Les Français vivant en République tchèque sont principalement installés à Prague. 1229 inscrits ont une adresse à Prague contre 524 hors de la capitale, soit plus des deux tiers. Ceci minimise encore plus l'impact du vote par Internet dans les régions éloignées.



En redessinant les deux camemberts de manière proportionnelle, on constate que ce sont les Français vivants à Prague qui sont responsables de la bonne participation pour l'ensemble de la circonscription. Le vote par Internet compte pour une bonne part de la participation mais s'agissant des électeurs éloignés, la proportion de ces utilisateurs devient peu significative.

Conclusion

L'information la plus visible est l'abstention qui reste forte même pour la circonscription dont la participation est la plus élevée. Le vote par Internet a certes réussi à convaincre des électeurs habitant des zones éloignées de voter mais les utilisateurs de ce mode de vote sont plus nombreux dans la capitale. Le vote par Internet remplit donc son rôle de rendre le vote accessible aux régions reculées mais le nombre de ceux qui en profitent est trop faible pour enrayer la forte abstention. L'investissement dans cette modalité de vote reste-t-il valable quand elle est utilisée plus par confort que par véritable besoin d'accessibilité.

La participation est plus élevée dans la capitale. Les Français habitant Prague ont plus de chance

d'être concernés par les conseillers consulaires que ceux qui vivent loin du Lycée français, de l'Institut français, de l'Ambassade et de tous les services qui ont leur siège dans la capitale. La faiblesse des prérogative dévolues aux conseillers consulaires n'aident pas à convaincre les électeurs. Si l'enjeu de l'élection est faible, l'abstention ira grandissant à mesure que l'effort demandé pour participer est grand.

Les élus de l'Assemblée des Français de l'Étranger expliquent⁸ cette abstention par diverses raisons mais soulignent surtout le manque d'information des électeurs. Ils en profitent pour demander au ministère d'envoyer plus d'informations sur le rôle des conseillers consulaires et sur le vote par Internet. Il m'a semblé qu'en République tchèque l'information a bien circulé. Mais là encore, l'information est sûrement mieux reçue dans la capitale où les réseaux et les associations la font circuler, que dans les villes où les Français sont peu nombreux et n'ont pas souvent à faire avec le consulat ou les associations.

Il ne faut pas négliger le fait que le vote par Internet ne sied pas tout le monde. Les problèmes techniques rencontrés par certains électeurs ont dû les éloigner du scrutin. Les personnes non équipées et les technophobes sont exclues du scrutin. Cette modalité de vote qui a déjà été l'objet de plusieurs recours soulève un problème de confiance. La confiance peut aussi être limitée à l'autre bout de la chaîne où l'ordinateur familial et parfois l'adresse email sont partagés par plusieurs membres d'une même famille⁹, chacun ayant le droit de vote. Tout ceci peut aussi expliquer la portée limitée de l'introduction du vote par Internet. Ces tentatives d'explication ne sont pas ici pour galvauder le choix du vote par Internet mais pour tenter d'expliquer sa faible portée constatée lorsqu'on regarde les chiffres de près.

Cette étude ne porte que sur la République tchèque dont la géographie et la distribution des Français sur le territoire peut être très différente d'autres pays. Pour pouvoir réellement tirer des conclusions sur l'efficacité du vote par Internet pour les populations éloignées des bureaux de vote, il serait intéressant de pouvoir réaliser la même opération dans plusieurs pays significatifs. Répéter cette étude d'une élection à l'autre pourrait aussi apporter des renseignements utiles. Le Ministère des Affaires Étrangères a tout à gagner à lancer ces études car il sera le premier utilisateur des résultats pour l'organisation des prochaines élections.

- 1 Encore une élection de conseillers <http://prahoo.com/encore-une-election-de-conseillers/>
- 2 Systèmes électoraux, effets et espaces :
<http://www.senat.fr/international/actescollosystemeselectoraux2009/actescollosystemeselectoraux200911.html>
- 3 Résultat du vote électronique en 2015 pour l'ensemble des circonscriptions
http://www.senat.fr/fileadmin/Fichiers/Images/relations_internationales/Expatries/PDF/resultats_internet_election_conseillers_consulaires_25_mai_2014.pdf
- 4 Résultats de l'élection des conseillers consulaires <http://www.france.cz/Resultats-de-l-election-des>
- 5 About Google Fusion Tables <https://support.google.com/fusiontables/answer/2571232>
- 6 Site de Michal Jakob <http://michaljakob.net/>
- 7 Prague Transport Analyser <http://transport.felk.cvut.cz/TransportAnalyser/index.html?en#prague&ptm&50.085985&14.406477&weekday&25200&autumn2013&0>
- 8 Rapport AFE : Bilan des élections 2014 <http://www.assemblee-afe.fr/rapport-bilan-des-elections-2014.html>
- 9 Étude sur les emails des listes électorales <http://alix.guillard.fr/guillard2013/etude-emails-listes-electorales.html>